РЕЗУЛЬТАТЫ

независимой оценки качества работы образовательных учреждений

и учреждения спорта, подведомственных управлению культуры

 В соответствии с решением Общественного совета муниципального района «Сыктывдинский» (далее – Общественный совет) от 16 января 2017 года (протокол №2) и от 28 марта 2017 года (протокол внеочередного заседания) проведена независимая оценки качества работы 5 организаций дополнительного образования и автономного учреждения «Центр развития физической культуры и спорта Сыктывдинского района».

 Критерии независимой оценки качества работы муниципальных учреждений образования и спорта, способы проведения оценки и методы рейтингования были утверждены Общественным советом на основании приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 5 декабря 2014 года №1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» и приказа Министерства спорта Российской Федерации от 19 марта 2013 года №121 «О методических рекомендациях по организации независимой оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги в сфере культуры и спорта».

 Независимая оценка качества работы проводилась в:

- муниципальной бюджетной организации дополнительного образования «Детско – юношеская спортивная школа Сыктывдинского района»;

- муниципальной бюджетной организации дополнительного образования «Детская музыкальная школа им. С.И.Налимова с. Выльгорт»;

- муниципальной бюджетной организации дополнительного образования «Детская школа художественного ремесла» с. Выльгорт;

- муниципальной бюджетной организации дополнительного образования «Детская школа искусств с. Зеленец»;

- муниципальной бюджетной организации дополнительного образования «Детская школа искусств с.Пажга»;

- муниципальном автономном учреждении «Центр развития физической культуры и спорта Сыктывдинского района».

***Анализ результатов независимой оценки качества работы образовательных учреждений и учреждения спорта:***

 Независимая оценка качества работы образовательных учреждений проводилась по 4 группам показателей, которые охватывают все ключевые сферы деятельности учреждений:

*1 группа – открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность*

 1.1. [Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, и ее деятельности, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»](http://www.usaaa.ru/sveden/common) и информации, размещенной на официальном сайте [www.bus.gov.ru](http://www.bus.gov.ru/pub/info-card/134167).

 1.2. [Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации](http://www.usaaa.ru/sveden/employees).

 1.3. [Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации](http://www.usaaa.ru/about/contacts/obrascheniya-grazhdan).

 1.4. [Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)](http://www.usaaa.ru/sveden/pokazateli-kachestva-obrazovaniya/statistika-obraschenii-grazhdan).

*2 группа – комфортность условий предоставления услуг:*

 2.1. [Материально-техническое и информационное обеспечение организации](http://www.usaaa.ru/sveden/objects).

 2.2. [Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся](http://www.usaaa.ru/sveden/pokazateli-kachestva-obrazovaniya/ukreplenie-zdorovya-i-organizaciya-pitaniya).

 2.3. [Условия для индивидуальной работы с обучающимися](http://www.usaaa.ru/sveden/pokazateli-kachestva-obrazovaniya/individualnye-zanyatiya).

 2.4. [Наличие дополнительных образовательных программ](http://www.usaaa.ru/faculties/fakultet-dopolnitelnogo-professionalnogo-obrazovaniya).

 2.5. [Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях](http://www.usaaa.ru/sveden/pokazateli-kachestva-obrazovaniya/razvitie-tvorcheskih-sposobnostei).

 2.6. [Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся](http://www.usaaa.ru/sveden/pokazateli-kachestva-obrazovaniya/okazanie-medicinskoi-psihodogicheskoi-i-socialnoi-pomoschi).

 2.7. [Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов](http://www.usaaa.ru/sveden/pokazateli-kachestva-obrazovaniya/poluchenie-obrazovaniya-invalidami-i-licami-s-ovz).

*3 группа – доброжелательность, вежливость, компетентность работников*

 3. Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся доброжелательности, вежливости, компетентности работников:

 3.1. [Доля получателей образовательных услуг, положительно оценивающих доброжелательность и вежливость работников организации от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг](http://www.usaaa.ru/sveden/pokazateli-kachestva-obrazovaniya/dobrozhelatelnost-i-vezhlivost).

 3.2. [Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных компетентностью работников организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг](http://www.usaaa.ru/sveden/pokazateli-kachestva-obrazovaniya/kompetentnost).

 *4 группа* -*удовлетворенность качеством образовательной деятельности:*

 4.1. [Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг](http://www.usaaa.ru/sveden/pokazateli-kachestva-obrazovaniya/materialno-tehnicheskoe-obespechenie).

 4.2. [Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг](http://www.usaaa.ru/sveden/pokazateli-kachestva-obrazovaniya/kachestvo-obrazovatelnyh-uslug).

 4.3. [Доля получателей образовательных услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг](http://www.usaaa.ru/sveden/pokazateli-kachestva-obrazovaniya/pokazateli-ocenki-kachestva-obrazovaniya).

 Показатели 1 и 2 оценивались по 10-ти бальной шкале, от 0 до 10; показатели 3 и 4 - в процентном соотношении.

 Общий (итоговый) балл для учреждения рассчитывался как сумма всех значений показателей независимой оценки качества работы. Максимальный итоговый бал - 160. На основании полученного результата присваивалось соответствующее место в рейтинге.

 По сумме баллов по каждому из критериев оценки среди организаций дополнительного образования, подведомственных управлению культуры, наибольший балл набрала МБОДО «Детская школа художественного ремесла» с. Выльгорт -142,42, что соответствует 1 месту в рейтинге, МБОДО «Детская школа искусств с. Зеленец» - 142,15 балла, 2 место, 3 место – МБОДО «Детская музыкальная школа им. С.И.Налимова с.Выльгорт» - 135,96 балла. МБОДО «Детская школа искусств с. Пажга» набрала 135,91 балла, МБОДО «Детско – юношеская спортивная школа Сыктывдинского района» - 98,59.

В целях изучения мнений получателей услуг, проведено анкетирование по оценке качества работы организаций дополнительного образования. При проведении независимой оценки члены Общественного совета выступили в качестве экспертов. Они посетили все вышеуказанные организации, а также провели анализ их официальных сайтов. В целом и получателями услуг, и членами Общественного совета дана положительная оценка качеству предоставляемых услуг в образовательных учреждениях. Большинство респондентов удовлетворены информацией об услугах, компетентностью и уровнем профессионализма работников учреждений. Официальные сайты организаций соответствуют требованиям приказа Рособрнадзора от 29 мая 2014 года №785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно – телекоммуникационной сети «Интернет» и формату предоставления на нем информации», кроме МБОДО ««Детско – юношеская спортивная школа Сыктывдинского района».

Однако неудовлетворенность населением высказывается по вопросу укрепления материально – технической базы, технического оснащения учреждений (отсутствие интернета, недостаточно современного оборудования, хорошей мебели, помещения). Члены Общественного совета отметили недостаточно эстетическое оформление учреждений (внутренний и внешний дизайн). В частности, в МБОДО «Детско – юношеская спортивная школа Сыктывдинского района» туалеты и душевые комнаты захламлены. Также по внешнему благоустройству были замечания. Почти на территории МБОДО «Детская музыкальная школа им. С.И.Налимова с.Выльгорт» расположен объект для проведения технического осмотра автомобилей. Члены Общественного совета указали на необходимость своевременной актуализации разделов и подразделов официальных сайтов организаций.

Не во всех учреждениях приняты меры для защиты детей от проникновения случайных посторонних лиц. Также недостаточно условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

 Независимая оценка качества работы муниципального автономного учреждения «Центр развития физической культуры и спорта Сыктывдинского района» проводилась по 4 показателям:

- показатели, характеризующие уровень открытости т доступности информации об организациях, осуществляющих деятельность в сфере физической культуры и спорта;

- показатели, характеризующие уровень комфортности условий, в которых осуществляется деятельность в сфере физической культуры и спорта;

- показатели, характеризующие уровень удовлетворенности доброжелательностью и компетентностью работников организации, осуществляющей деятельность в сфере физической культуры и спорта;

- показатели, характеризующие уровень удовлетворенности качеством деятельности в сфере физической культуры и спорта.

 При максимальном балле 100 учреждение набрало 55,43 баллов. У учреждения отсутствует официальный сайт. Получатели услуг и члены Общественного совета выразили неудовлетворенность материально – технической базой учреждения, его оснащением современными оборудованиями. Внешнее и внутреннее благоустройство не на должном уровне. Нет достаточных условий для работы с детьми с ограниченными возможностями здоровья и инвалидами.