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Во исполнение проекта «Внедрение унифицированной процедуры стратегического управления развитием муниципальных образований в Республике Коми» на территории района в 2021 году были реализованы следующие нормативно-правовые акты:

* Стратегия социально-экономического развития МО МР «Сыктывдинский» на период до 2035 года (далее - Стратегия МО);
* 9 муниципальных программ (далее – МП);
* иные документы стратегического планирования МО.

Перечень муниципальных программ утвержден постановлением администрации МО МР «Сыктывдинский» от 30 августа 2019 года №8/999 (в редакции пост. №9/1165 от 20 сентября 2021 года).

Муниципальные программы МО МР «Сыктывдинский» сформированы по 4 блокам:

1. Экономическое развитие – 4 МП;
2. Социальное развитие – 3 МП;
3. Развитие системы муниципального управления – 1 МП;
4. Обеспечение безопасности жизнедеятельности населения – 1 МП.

Оценка муниципальных программ по итогам 2021 года проводилась в соответствии с Порядком разработки, реализации и оценки эффективности муниципальных программ, утвержденным постановлением администрации МО МР «Сыктывдинский» от 30 марта 2018 года № 3/263, с учётом положений и рекомендаций Приказа Министерства экономики Республики Коми от 27 декабря 2017 года № 382.

Оценка муниципальных программ осуществлялась также по блокам:

1. 1 блок (раздел 1 и 2) - качество формирования муниципальных программ, в котором оценивалась структура целей и задач программ, их соответствие Стратегии МО, качество планирования целевых индикаторов и основных мероприятий муниципальных программ;
2. 2 блок (раздел 3 и 4) – эффективность реализации муниципальной программы, где оценивалось качество управления программой (соблюдение сроков исполнения, размещения информации в сети «Интернет», степень достижения плановых значений индикаторов, эффектность использования финансовых средств).

Итоговая оценка муниципальных программ (далее – оценка МП) складывается из баллов, где максимальный балл 100 баллов. Муниципальная программа (далее – МП), получившая по итогам года менее 50 баллов, признается неэффективной и должна быть в соответствии с методикой отменена (ликвидирована). Оценка складывается из стоимости каждого критерия программы, оцениваемого по фиксированному размеру баллов, например 2-4 балла и по степени выполнения (относительная оценка - кратная величина).

|  |  |
| --- | --- |
| **Диапазон баллов** | **Итоговая оценка муниципальной программы** |
| **85 - 100** | **Эффективна** |
| **70 - 84,99** | **Умеренно эффективна** |
| **50 - 69,99** | **Адекватна** |
| **0 - 49,99** | **Неэффективна** |
| **Результаты отсутствуют** | **Результаты не проявлены** |

На каждую программу составлена ответственными исполнителями АНКЕТА.

В сводном годовом отчете представлена оценка 7 из 9-ти МП, оценка сформирована по блокам и по разделам, соответствующим Анкете для оценки эффективности муниципальной программы.

 Годовые отчеты по реализации 2 муниципальных программ не представлены, это:

1. Муниципальная программа муниципального района «Сыктывдинский» Республики Коми «Обеспечение доступным и комфортным жильем»;
2. Муниципальная программа муниципального района «Сыктывдинский» Республики Коми «Развитие градостроительной деятельности».

Рейтинг оценки эффективности реализации МП по итогам 2021 года представлен в таблице 1.

Таблица 1.

**Рейтинг оценки муниципальных программ, проведенной в соответствии требованиями, перечисленными в Анкете для оценки муниципальных программ**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **п/п** | **Наименование муниципальной программы** | **Диапозон баллов за 2020г.**  | **Диапозон баллов за 2021 г.**  | **Результаты сравнения (+/-) баллов** | **Итоговая оценка муни-ципальной программы** |
| 1. | МП «Развитие экономики»  | 95,65 | 93,82 | -1,83 | Эффективна |
| 2 | МП «Развитие жилья и жилищно– коммунального хозяйства» | 79,71 | 88,46 | +8,75 | Эффективна |
| 3. | Муниципальная программа «Развитие образования» | 82,32 | 86,15 | +3,83 | Эффективна |
| 4. | Муниципальная программа «Развитие культуры, физкультуры и спорта» | 88,10 | 82,42 | -5,68 | Умеренно эффективна |
| 5. | Муниципальная программа «Создание условий для развития социальной сферы»  | 82,98 | 81,15 | -1,83 | Умеренно эффективна |
| 6. | МП «Обеспечение безопасности населения и муниципального имущества» | 85,15 | 76,82 | -8,33 | Умеренно эффективна |
| 7. | Муниципальная программа «Развитие муниципального управления» | 82,32 | 47,82 | -34,5 | Не эффективна |
| 8. | МП «Развитие градостроительной деятельности на территории МО МР «Сыктывдинский» | 72,99 | - | - | Не оценена |
| 9. | МП «Переселения граждан из аварийного и ветхого жилья, проживающих на территории МО МР «Сыктывдинский» | 60,5 | - | - | Не оценена |
|  | **Итого (баллов):** | **662,2** | **556,64** | **-105,56** |  |

По результатам оценки за 2021 год:

* 3 МП признаны «**Эффективными»;**
* 3 МП вошли в диапазон 70-85 баллов или получили оценку «**Умеренно эффективные**».
* 2 МП не оценены в виду отсутствия годовых отчетов о их реализации по итогам отчетного года.

Общий балл (сумма) оценки эффективности муниципальных программ МР «Сыктывдинский» составил 556,64 баллов в среднем 79,52 балла на каждую программу, что на 5,94 баллов больше среднего показателя по оценке эффективности муниципальных программ в 2020 года (2020 - 73,56 балла).

Годовые отчеты по реализации МП и АНКЕТЫ для оценки МП размещены на сайте администрации МО МР «Сыктывдинский» <http://syktyvdin.ru> - ГРАЖДАНАМ/Стратегическое управление/ муниципальные программы/ Годовые отчеты по реализации МП/2021.

Сводная оценка муниципальных программ представлена в таблице 2 ниже:

Таблица 2.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показатели** | **МП «Развитие экономики»** | **МП «Развитие жилья и жилищно – коммунального хозяйства»** | **МП «Переселение граждан из аварийного жилья»** | **МП «Развитие градостроительной деятельности»** | **МП «Развитие образования»** | **МП «Развитие культуры, физкультуры и спорта»**  | **МП «Создание условий для развития социальной сферы»** | **МП «Развитие системы муниципального управления»** | **МП «Обеспечение безопасности населения и муниципального имущества»** | **Суммарная оценка** |
| **1.Количество подпрограмм** | 4 | 4 |  |  | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 32 |
| **2. Основные мероприятия** | 13 | 37 |  |  | 53 | 30 | 20 | 42 | 19 | 238 |
| - Выполнено | 11 | 39 |  |  | 52 | 26 | 12 | 35 | 16 | 213 |
| - Не выполнено | 2 | 1 |  |  | 1 | 1 | 8 | 8 | 3 | 25 |
|  Процент выполнения ОМ | 84,6% | 97,3% |  |  | 98,1% | 86,7% | 40% | 83,3% | 84,2% |   |
| Достаточно ли состава основных мероприятий, направленных на решение конкретной задачи подпрограммы. | да | да |  |  | да | нет | да | нет | да |   |
| Количество мероприятий | 39 | 76 |  |  | 129 | 80 | 46 | 36 | 45 | 445 |
| Количество контрольных событий | 32 | 47 |  |  | 68 | 170 | 58 | 36 | 108 | 469 |
| **3. Индикаторы (показатели) муниципальной программы** | 9 | 20 |  |  | 37 | 22 | 20 | 14 | 8 | 162 |
| -Достигнуты | 7 | 19 |  |  | 33 | 20 | 12 | 12 | 6 | 127 |
| - Не достигнуты | 2 | 1 |  |  | 4 | 2 | **8** | 2 | 2 | 35 |
| Отсутствует ли 10 и более % целевых индикаторов (показателей) от общего их количества, имеющих уровень расхождений фактических и плановых значений более 30% .нет=0, да =1 | да | нет |  |  | нет | да | нет | нет | нет |   |
| - Количество индикаторов, имеющих отклонение от плановых более 30%, ед. | 0 | 6 |  |  | 4 | 3 | 2 | 6 | 1 | 35 |
| Доля индикаторов, имеющих отклонение более 30% факт от плана, не должна превышать 10% от общего количества индикаторов,% | 0 | 30,0 |  |  | 10,8 | 13,6 | 10,0 | 50 | 5,9 |   |
| **4. Финансирование**  |   |   |  |  |  |   |   |  |  |   |
| - Плановое, тыс. рублей | 4042,2 | 92491,3 | 280247,5 | 1194,5 | 929887,9 | 225049,9 | 3034,2 | 18908,6 | 677,5 |  |
| - Фактическое, тыс. руб. | 4042,2 | 87243,9 | 71183,0 | 28,5 | 924621,2 | 224206,2 | 3005,9 | 17773,6 | 275,8 |  |
| Процент выполнения финансирования, % | 100,0 | 94,33 | 25,40 | 2,39 | 99,43 | 99,63 | 99,0 | 94% | 40,71 | 54,75 |
| Количество основных мероприятий, имеющих финансирование, | 2 | 21 |  |  | 10 | 30 | 9 | 11 |  |  |
| из них выполнено на 100% | 2 | 16 |  |  | 9 | 23 | 7 | 4 | 5 | 49 |
| Степень выполнения финансирования, в % | 100% | 76,2% |  |  | 90% | 76,6% | **77,8%** | **36,4%** | 62,5% |   |
| **Итоги оценки % из 100** | **93,82** | **88,46** |  |  | **86,15** | **82,42** | **81,15%** | **47,82** | **76,82** |   |
|  | **Эффективна**  | **Эффективная** | **НЕ ОЦЕНЕНА** | **НЕ ОЦЕНЕНА** | **Эффективная** | **Умеренно эффективная** | **умеренно эффективна** | **Не эффективная** | **умеренно Эффективна** |   |

**Итоги оценки эффективности МП за 2021 год**

**Блок 1 Анкеты – оцениваются 2 характеристики качества формирования МП:**

1. Раздел 1. Цели и «конструкция» (структуры) муниципальной программы – 20% оценки;
2. Раздел 2. Качество планирования – 10% оценки.

По результатам оценки выявлено (Блок 1), что качество формирования муниципальных программ муниципального района остается, как и в 2019 году, на высоком уровне, а именно:

***Раздел 1. Цели и «конструкция» (структуры) муниципальной программы:***

* МП соответствуют Стратегии социально-экономического развития муниципального образования;
* Целевые индикаторы (показатели) МП, предусмотренные на отчетный год, соответствуют плановым значениям целевых индикаторов (показателей) Стратегии;
* Для каждой задачи МП имеются соответствующие ей целевые индикаторы (показатели) программы;
* Обеспечена взаимосвязь задач и целевых индикаторов (показателей) каждой подпрограммы, дублирование взаимосвязи этих целевых индикаторов (показателей) и с другими задачами исключено.

***Раздел 2. Качество планирования;***

* МП имеют достаточный состав основных мероприятий, направленных на решение конкретной задачи подпрограммы, за исключением МП «Развитие образования»;
* По всем основным мероприятиям МП отражены количественные значения результатов их выполнения или конкретный результат, по которому возможна оценка выполнения мероприятий по итогам отчетного года;
* По всем МП отражены «конечные» количественные показатели, характеризующие общественно значимый социально-экономический эффект;
* Показатели муниципальных услуг муниципальных заданий соответствуют целевым индикаторам (показателям) подпрограмм (не менее одного).

**Из отрицательного по данному разделу** можно выделить только **не достижение** категории «Отсутствует ли 10 и более % целевых индикаторов (показателей) от общего их количества, имеющих уровень расхождений фактических и плановых значений более 30%» по 5 МП, за исключением 2 МП:

* МП «Развитие экономики»;
* МП «Развитие культуры, физкультуры и спорта».

В этих 2-х МП фактические значения индикаторов над плановыми не превышают 30% и более, что говорит о высоком качестве планирования ожидаемых значений показателей на отчётный год.

Всего по 7-ми оцененных муниципальным программам оценено 130 индикаторов, выполнены 109 индикаторов или 83,8%, не выполнены 21 или 16,2%. Имеется также 22 индикаторов, которые имеют отклонение фактических результатов от плановых более 30%.

**Блок 2 Анкеты – эффективность реализации из 2-х разделов:**

1. Раздел 3. Качество управления программой – 20% оценки;
2. Раздел 4. Достигнутые результаты - 50%.

По результатам оценки (Блок Анкеты 2) выводы неоднозначны и не равноценны.

**Раздел 3. Качество управления программой.** Из положительного по качеству управления программой можно выделить следующее:

По 6-ти муниципальным программам из 7-ми оцененных:

* Установлены и соблюдены сроки выполнения основных мероприятий и контрольных событий в "Комплексном плане действий по реализации муниципальной программы на отчетный финансовый год и плановый период";
* Своевременно ли размещены планы-графики размещения заказов (планы-графики и планы закупок) на отчетный год на официальном сайте Российской Федерации в сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг;
* Соблюдены сроки приведения муниципальной программ в соответствие с решением о бюджете муниципального образования;
* Обеспечены требования по открытости и прозрачности информации об исполнении муниципальной программы, т.е. документы МП размещены на сайте администрации МО: <http://syktyvdin.ru/>;

 По МП «Развитие муниципального управления» данные требования не соблюдены.

Кроме того, из отрицательных моментов: по данной программе имеются нарушениявыявленные КСП Сыктывдинского района. Требования по исправлению нарушений не исполнены.

***Раздел 4. Достигнутые результаты.***  Итоги поданному разделу приведены в таблице 2.

Муниципальные программы МР «Сыктывдинский» Республики Коми, итоги реализации которых представлены в данном Сводном годовом отчете состоят из 214 основных мероприятий, 191 из них выполнены или 89,3%, 24 не выполнены, по субъективным или объективным причинам.

Основные причинами невыполнения большей части мероприятий муниципальных программ экономической и социальной сферы стало введение на территории района «режима повышенной готовности» в связи с ухудшением санитарно- эпидемиологической обстановки по пандемии коронавируса с марта 2020 года и отсутствие контроля за реализацией мероприятий со стороны ответственных исполнителей.

Из 130 индикаторов МР, ожидаемые результаты достигнуты по 109 индикаторам или 83,8%, не выполнены 21или 16,2%.

Финансирование муниципальных программ выполнено на 85,65%.

 Две неоценённые муниципальные программы имеет низкий процент выполнения финансирования:

1. МП «Переселение граждан из аварийного жилья» 25,4%;
2. МП «Развитие градостроительной деятельности» - 2,39%.

 Такое низкое исполнение муниципальных программ не дает возможности оценить их как эффективные.

 В приложении с Сводном годовому отчету прилагаются годовые отчеты по реализации муниципальных программ.

**ВЫВОД: Таким образом, оценённые муниципальные программы имеют высокую степень эффективности, а две не оцененные и МП «Развитие муниципального управления» - являются неэффективными по итогам 2021 года.**

 **В соответствии с методикой оценки эффективности реализации муниципальной программы, если «Муниципальная программа не смогла достичь запланированных результатов из-за слабости муниципальной программы, выявленной в результате оценки качества формирования и эффективности реализации муниципальной программы и динамики изменений их оценки по сравнению с предыдущим годом» то муниципальная программа требует пересмотра в части структуры и объемов ее финансирования из бюджета муниципального образования.**